



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-11-24

meddelad i
Stockholm

Mål nr B 10272-10

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Assistentåklagare Ronak Moradi
City åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Ivar Dehnisch
Möregatan 9 2 Tr
118 27 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Peter Gramstrup-Christensen
Roslinvägen 7
168 51 Bromma

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Björk
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

3. Håkan Johansson
Hampvägen 11
178 35 Ekerö

Företrädd av åklagaren

4. Jesper Lagerqvist
Rundan 27
146 45 Tullinge

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Björk
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

5. Erik Ledin
Ångermannagatan 46
162 64 Vällingby

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Björk
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

6. Tino Lovric
NÄPO Vasastan

Företräd av åklagaren

7. Alexander Wafa
Lyckselevägen 106
162 67 Vällingby

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Björk
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Tilltalad

PABLO Henrique Wikström, 911215-8614
Frihetsberövande: Häktad
Fn Häktet Kronoberg
Medborgare i Brasilien

Offentlig försvarare:
Advokat Nils Uggla
Advokat Nils Uggla AB
Box 3098
103 61 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Misshandel
2. Grov misshandel
3. Olaga hot

Lagrum

- 3 kap 5 § brottsbalken

3 kap 6 § brottsbalken

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

4. Skadegörelse 12 kap 1 § brottsbalken
5. Våld mot tjänsteman 17 kap 1 § 1 p brottsbalken
6. Hot mot tjänsteman 17 kap 1 § 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Alexander Wafa med 12 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2010 till dess betalning sker.
2. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Erik Ledin med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2010 till dess betalning sker.
3. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Håkan Johansson med 5 000 kr.
4. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Jesper Lagerqvist med 11 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juni 2010 till dess betalning sker.
5. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Peter Gramstrup-Christensen med 19 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2010 till dess betalning sker.
6. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Ivar Dehnisch med 20 950 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni 2010 till dess betalning sker.
7. Pablo Wikström ska utge skadestånd till Tino Lovric med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni 2010 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Pablo Wikström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Nils Ugglå tillerkänns ersättning av allmänna medel med rätt räknat 40 285 kr. Av beloppet avser 24 948 kr arbete, 7 280 kr tidsspilla och 8 057 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Anders Björk tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 23 745 kr. Av beloppet avser 15 876 kr arbete, 3 120 kr tidsspilla och 4 749 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret samt målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 och 2.

Pablo Wikström har varit berövad friheten som anhållen under tiden den 26-29 juni 2010 och som anhållen och häktad sedan den 24 oktober 2010.

Alexander Wafa och Erik Ledin (åtalpunkt 1-2), som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 12 300 kr vardera, varav 10 000 kr avser kränkning och 2 300 kr avser sveda och värk. På beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 maj 2010.

Håkan Johansson (åtalpunkt 3) har yrkat skadestånd med 5 000 kr för kränkning.

Jesper Lagerqvist (åtalpunkt 4), som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 11 600 kr, varav 7 000 kr avser kränkning och 4 600 kr avser sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 juni 2010.

Peter Gramstrup-Christensen (åtalpunkt 5), som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 24 600 kr, varav 20 000 kr avser kränkning och 4 600 kr avser sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juni 2010.

Ivar Dehnisch (åtalpunkt 7) har yrkat skadestånd med 25 950 kr, varav 20 000 kr avser kränkning, 4 600 kr sveda och värk, 350 kr akut läkarbesök och 1 000 kr sönderriven skjorta. Ränta enligt 6 § räntelagen på det sammanlagda beloppet har yrkats från den 26 juni 2010.

Tino Lovric (åtalpunkt 8-9) har yrkat skadestånd med 7 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juni 2010.

DOMSKÄL

Bilaga 1, åtalspunkt 1-2

Pablo Wikström har förnekat gärningarna. Han har uppgett följande. Han satt med några kamrater utanför en ICA-butik på Söderberga Allé. Alexander Wafa och Erik Ledin kom ut och sa ”kul ställe att hänga på”. Han frågade om de ville ha ”tjafs”. Han var på dåligt humör och blev arg och irriterad. Erik Ledin försökte slå honom och han gav då denne en örfil. Alexander Wafa hoppade då på honom och slog tre slag och träffade honom med ett knytnävsslag i ansiktet. Alexander Wafa sparkade honom också på låret. Han slog då ett slag mot Alexander Wafa och denne ramlade till marken. Erik Ledin försökte slå honom och han slog då tillbaka och Erik Ledin föll till marken. Alexander Wafa reste på sig och han slog då tillbaka och Alexander Wafa ramlade åter till marken.

Förhör har hållits med Alexander Wafa, 17 år, och Erik Ledin, 17 år. Vittnesförhör har hållits med Päivi Tuomola. Skriftlig bevisning har åberopats.

Genom Alexander Wafas och Erik Ledins uppgifter, som vinner visst stöd av vad Päivi Tuomola uppgett, är följande utrett. Alexander Wafa och Erik Ledin var i ICA-butiken för att köpa glass. I butiken stötte de på Pablo Wikström. Erik Ledin sa till Alexander Wafa att Pablo Wikström tittade konstigt på dem. När de hade lämnat butiken kom Pablo Wikström ut med en energidryck i handen. Han kastade först innehållet i drycken på Alexander Wafa och Erik Ledin och sedan burken på dem. Pablo Wikström skrek ”vad glör ni på”. Alexander Wafa och Erik Ledin sa att de inte ville ha något bråk. Pablo Wikström fortsatte att skrika och gav Erik Ledin en knuff och en örfil. Alexander Wafa gick emellan. Pablo Wikström slog honom då med flera knytnävsslag i ansiktet, bl.a. fyra slag på vänster öga och ett slag på näsan, som började blöda. Alexander Wafa fick panik och sparkade i självförsvar till Pablo Wikström. Sparken hade dock ingen effekt.

Alexander Wafa har vidare uppgett att Pablo Wikström kunde slåss, att det var extremt hårda slag från Pablo Wikströms sida, att han idag inte kan säga om Pablo Wikström sparkade honom, att han och Erik Ledin inte har hånat Pablo Wikström, att han hade ont i näsan i en månad och ont i ögat i två veckor samt att han känt obehag över det inträffade.

Erik Ledin har vidare uppgett att misshandeln var helt oprovocerad mitt på dagen, att han kände av örffilen i en vecka, att han tyckte det var obehagligt och läskigt samt att han efteråt har varit försiktig när han är ute.

På grund av vad som sålunda förekommit är det styrkt att Pablo Wikström misshandlat Alexander Wafa och Erik Ledin på sätt som påståtts förutom att det inte med tydlighet är visat att Pablo Wikström även har sparkat Alexander Wafa. Han skall därför med angivet undantag dömas för misshandel i enlighet med åtalet.

Bilaga 1, åtalspunkt 3

Pablo Wikström har erkänt gärningen.

Förhör har hållits med Håkan Johansson och Pablo Wikström. Vittnesförhör har hållits med Marcus Edholm. Åklagaren har åberopat fotografier avseende en fotokonfrontation.

Håkan Johansson har uppgett följande. Det hade varit en träningsmatch där sonen Marcus Edholm deltog. Det blev ett verbalt bråk mellan Pablo Wikström och sonens kamrat Oscar; de ”slängde käft”. Håkan Johansson gick därför emellan för att stoppa vidare bråk. Pablo Wikström utdelade då ett knytnävsslag som träffade Håkan Johansson vid vänstra ögat. Hans glasögon for iväg och skadades. Han sa till Pablo Wikström att man inte uppför sig så och Pablo Wikström svarade att han inte

skulle lägga sig i. Han blev chockad. Han följde efter Pablo Wikström och då hoppade denne på honom. Han polisanmälde saken. Han var efteråt öm på näsbenet.

Pablo Wikström har uppgett följande. Han hade druckit ganska mycket alkohol och var berusad och missuppfattade situationen. Han trodde att Håkan Johansson skulle slå honom och gav därför denne ett knytnävsslag rakt i ansiktet.

Marcus Edholm har uppgett följande. Hans far Håkan Johansson gick emellan ett bråk och fick då en smäll. Håkan Johansson hade efteråt ett jack mellan ögonen och ett blått öga.

Det är sålunda styrkt att Pablo Wikström helt oprovocerad utdelat ett hårt knytnävsslag som träffat Håkan Johansson i ansiktet och åsamkat denne blodvite och smärta. Åtalet skall bifallas.

Bilaga 1, åtalspunkt 4

Pablo Wikström har erkänt gärningen.

Förhör har hållits med Jesper Lagerqvist, 16 år, och Pablo Wikström. Åklagaren har åberopat journalblad och fotografier avseende Jesper Lagerqvists skador.

Genom utredningen är följande visat. Jesper Lagerqvist och hans vän Adam var på väg hem från en fest när de mötte ett ungdomsgäng där Pablo Wikström ingick. Gänget skrek åt Jesper Lagerqvist och Adam. Någon slog till Jesper Lagerqvist. Adam lyckades fly. Pablo Wikström slog Jesper Lagerqvist i ansiktet med ett knytnävsslag så att han föll till marken. Jesper Lagerqvist reste sig och fick motta nya slag från Pablo Wikström. Pablo Wikström utdelade sammanlagt fem knytnävsslag. Jesper Lagerqvist fick motta ett slag på ögat, ett slag på örat där han

fick en sårskada, ett slag i pannan och två slag på kinden. Pablo Wikström knuffade in honom i en buske.

Jesper Lagerqvist har vidare uppgett följande. Det var inget tjafs med Pablo Wikström innan misshandeln så det var ett helt oprovoerat överfall. Han hade inte gjort något. Han hade en sårskorpa vid örat i uppemot två veckor och ett blått öga i fyra dagar. Han kände obehag i två månader och satt hemma i flera veckor. Han vågade inte gå ut på länge.

Pablo Wikström har vidare uppgett följande. Han ifrågasätter inte Jesper Lagerqvists uppgifter. Han vet inte varför han slog honom. Han hade druckit en halv liter vodka och var så "himla" berusad. Han kommer därför inte ihåg så mycket. Han minns dock att han slog någon två gånger i ansiktet och att denne person hamnade i busken.

Genom främst Jesper Lagerqvist trovärdiga och tillförlitliga uppgifter som i viss mån stöds av vad Pablo Wikström uppgett är det styrkt att Pablo Wikström misshandlat Jesper Lagerqvist genom att utdela fem hårde knytnävslag i ansiktet. Åtalet skall bifallas.

Bilaga 1, åtalspunkt 5

Pablo Wikström har underkastat sig ansvar för misshandel av normalgraden och har erkänt att han misshandlat Jesper Gramstrup-Christensen och att han kan ha träffat denne med en glasflaska. Han har förnekat olaga hot.

Förhör har hållits med Peter Gramstrup-Christensen, 16 år, och Pablo Wikström. Vittnesförhör har hållits med Peder Winblad. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

Händelsen inträffade strax efter händelsen under åtalspunkt 4. Jesper Gramstrup-Christensen och Peder Winblad hade just anlänt till en städad fest i en villa i Bromma. Ett gäng ungdomar där Pablo Wikström ingick trängde in i trädgården. Ungdomarna var inte inbjudna till festen.

Jesper Gramstrup-Christensen har uppgett följande. Han var helt nykter. Han visste inte vilka ungdomarna var som trängde sig in i trädgården. Pablo Wikström tog ett hårt tag i hans bröst och sa ”varför muckar ni”. Jesper Gramstrup-Christensen sa ”jag vet inte vad du pratar om, jag kom nyss”. Pablo Wikström skrek och var aggressiv. Pablo Wikström knuffade till honom och en annan ungdom gav honom ett knytnävsslag. Han såg sedan att Pablo Wikström ”hoppade” på honom med en flaska. I nästa moment låg han på marken och blödde. När han befann sig i en halvsittande ställning frågade Pablo Wikström upprepade gånger ”vill du dö, vill du bli skjuten”. Han blev nervös. Pablo Wikström och dennes gäng försvann men kom tillbaka. Någon ringde till polisen och då flydde Pablo Wikström och hans vänner. En flicka tog hand om honom och de försökte stoppa blodflödet. Hans föräldrar tillkallades och de åkte till sjukhus. Han har inte provocerat Pablo Wikström. Flaskan, som var en vodkaflaska, gick inte sönder när den träffade honom i huvudet utan detta skedde när den träffade marken. På sjukhuset blev han sydd i pannan med tre stygn. Han hade efteråt konstant huvudvärk i två veckor och det har svidit från såret i pannan då och då under två månader. Han hade en bula i två veckor. Händelsen har påverkat honom och han går inte ut så ofta. Han känner sig inte trygg när han är ute. Han har sett Pablo Wikström efteråt vid några tillfällen och då har han fått hjärtklappning.

Pablo Wikström har uppgett följande. Han hade druckit en halv liter vodka och minns inte så mycket. Han minns att han var på platsen och att han gjorde någonting. Han hade en literflaska med sig och han minns att den gick sönder. Han minns inte vad han gjorde med flaskan. Han har inget minne av att ha hotat Jesper

Gramstrup-Christensen men det kan vara så. Det är också möjligt att han har slagits med flaskan. Han minns att Jesper Gramstrup-Christensen hamnade på marken.

Peder Winblad har uppgett följande. Han var nykter. Ett gäng kom in i trädgården. En kille knuffade till Jesper Gramstrup-Christensen. Denne fick en snyting. En kille slog Jesper Gramstrup-Christensen i huvudet med en glasflaska. Han känner igen Pablo Wikström vagt som den som slog med flaskan. Killen höll i flaskhalsen och det var en kraftig sving. Han hörde ett ”klonkljud” när flaskan träffade Jesper Gramstrup-Christensen. Jesper Gramstrup-Christensen blödde kraftigt. Killen satt på huk och frågade Jesper Gramstrup-Christensen flera gånger om han ville dö. Jesper Gramstrup-Christensen svarade ”nej, jag vill inte dö”. Peder Winblad upplevde det inträffade som obehagligt och läskigt.

Genom Jesper Gramstrup-Christensens uppgifter, som vinner stöd av Peder Winblads uppgifter och övrig utredning, är det utrett att Pablo Wikström misshandlat och hotat Jesper Gramstrup-Christensen på sätt åklagaren gjort gällande. Åtalet är styrkt och skall bifallas. På av åklagaren anförda skäl skall misshandeln bedömas som grov.

Bilaga 1, åtalspunkt 6

Pablo Wikström har erkänt gärningen. Han har uppgett att han var väldigt berusad den aktuella kvällen, att hans mamma ”tjafsade” med honom och att han därför blev arg och slog runt med handen samt att det då blev hål i några dörrar och bucklor på kylskåpet.

Genom Pablo Wikströms erkännande och övrig utredning är åtalet styrkt och skall bifallas.

Bilaga 1, åtalspunkt 7-9

Pablo Wikström har varken kunnat erkänna eller förneka vad som lagts honom till last eftersom han på grund av kraftig berusning inte minns någonting av händelsen.

Förhör har hållits med Ivar Dehnisch, polisassistenten Tino Lovric och Pablo Wikström. Vittnesförhör har hållits med Gabriel Karlsson och polisassistenten Jonas Hägerström. Åklagaren har åberopat rättsintyg med fotografier avseende Ivar Dehnischs skador.

Ivar Dehnisch har uppgett följande. Utanför en 7-eleven butik såg han att Pablo Wikström slog till en kille. Ivar Dehnisch gick då emellan och bad Pablo Wikström sluta. Pablo Wikström hoppade då på honom och slog ett hårt knytnävslag som träffade honom på käken. Ivar Dehnisch tog upp sin mobiltelefon och ringde 112. Pablo Wikström sprang då mot honom och skallade honom. Pablo Wikström skulle träffade honom vid tänderna och samtidigt tog Pablo Wikström ett grepp runt hans hals och slog ett knytnävsslag i hans ansikte. Han ramlade omkull och svimmade till. När han vaknade såg han att ett butiksbiträde hade tagit hans telefon och fortsatt samtalet med polisen. Han fick tag i telefonen och polisen bad honom följa efter Pablo Wikström, vilket han gjorde fram till Horntulls tunnelbanestation. Pablo Wikström tittade på honom och gav sig på honom igen med slag så att han åter ramlade till marken. Han fick motta sammanlagt sju knytnävsslag och han tror att Pablo Wikström även sparkade honom på benet. Han tror att Pablo Wikström var påverkad av något. Han fick en hjärnskakning och kräktes i tre dygn. Man gjorde en neurologisk undersökning på honom. Han hade ont i huvudet i tre dygn. Han var rädd för att hans framtänder skulle lossna och han fick äta soppa i en vecka. Han kunde inte fullgöra sina doktorandstudier under tre veckor. Det inträffade har tagit mycket psykiskt på honom och han kände obehag i tre månader.

Tino Lovric har uppgett följande. Han fick larm om en misshandel på Södermalm. När han kom till platsen såg han ett tumult. Han gick fram mot Pablo Wikström och fick då ett knytnävsslag rakt över hakan. Pablo Wikström utdelade ytterligare ett knytnävslag som träffade honom på överkanten av skyddsvästen varvid Pablo Wikströms näve fortsatte mot hans hals. Han har aldrig tidigare sett en så aggressiv människa som Pablo Wikström. Tre man fick sitta på Pablo Wikström i uppemot 40 minuter innan han lugnade ner sig. Pablo Wikström uttalade då många olika hot som att han skulle döda dem. Han tittade även på Tino Lovric och sa att han skulle döda honom. Slutligen började Pablo Wikström kräkas.

Pablo Wikström har uppgett följande. Han hade druckit mer än en halvliter vodka. Han minns att han gick till 7-eleven butiken och därefter är allt "helt svart". Han minns även att han kräktes och att han vaknade i en anhållningscell.

Gabriel Karlsson har uppgett följande. Utanför 7-eleven butiken såg han en kille som hoppade på en annan kille med slag och sparkar. Han såg ca fem slag och minst en spark som träffade målsäganden i midjehöjd. Det var hårda slag. Den som blev utsatt för misshandeln ramlade in mot ett cykelställ. Det kan vara riktigt att han, som han uppgett i polisförhör, har sett flera sparkar som träffade målsäganden vid midjehöjd. Under hela misshandeln försökte målsäganden skydda sig.

Jonas Hägerström har uppgett följande. Vid ingripandet var Pablo Wikström väldigt påverkad. När han och Tino Lovric skulle ta tag i Pablo Wikström utdelade han ett knytnävsslag mot halstrakten på Tino Lovric. Pablo Wikström skrek en massa fula saker.

Anledning att ifrågasätta Ivar Dehnischs och Tino Lovrics uppgifter föreligger inte. De har båda varit mycket trovärdiga och deras uppgifter har varit tillförlitliga. Vad de uppgett om respektive händelser vinner dessutom stöd av vad Gabriel Karlsson och Jonas Hägerström uppgett samt av rättsintyget avseende Ivar Dehnischs skador.

Det är därför styrkt att Pablo Wikström i enlighet med åtalet gjort sig skyldig till en allvarlig misshandel mot Ivar Dehnisch samt till misshandel och hot mot Tino Lovric. Åtalet skall bifallas.

Bilaga 2

Pablo Wikström har erkänt att han utdelat några lätta sparkar som träffat Jonathan Mattsson på lår och smalben. Han har i övrigt förnekat gärningen.

Förhör har hållits med Jonathan Mattsson och Pablo Wikström. Vittnesförhör har hållits med William Dahlin och polisassistenten Emir Gazibegovic. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

Det förekom en rejvfest utanför en lokal i Alvik. Jonathan Mattsson och William Dahlin befann sig utanför festlokalen liksom bl.a. Pablo Wikström med kamrater. Insläppet till lokalen var emellertid stängt. Jonathan Mattsson och William Dahlin hade druckit mellan åtta och tio starköl medan Pablo Wikström hade druckit en halv liter vodka. Det uppstod en dispyt och bråk mellan Jonathan Mattsson och några andra av de inblandade. Jonathan Mattsson hamnade på marken och fick där motta slag och sparkar. Den civilklädde polismannen Emir Gazibegovic iakttog delar av bråket och grep Pablo Wikström. Efteråt uppvisade Jonathan Mattsson skador på bl.a. ryggen och i bakhuvudet. Pablo Wikström uppvisade skador på sina knogar.

Jonathan Mattsson har uppgett följande. Han var berusad men glad. Han stod panna mot panna med en kille. I nästa moment låg han på marken och fick motta sparkar och/eller slag. Han träffades på rygg, huvud och ben. Han låg i fosterställning för att skydda sig. Han hörde skrik och misshandeln upphörde. Någon hjälpte honom upp och han blev förhörd av en polisman. Efteråt hade han en bula i bakhuvudet där det fanns en sårskorpa och blåmärken på ryggen. Han hade ont i ca två dagar. Han har inte kunnat peka ut Pablo Wikström men sa att en gärningsman hade acne i ansiktet.

Det är riktigt att han vid en fotokonfrontation pekade ut Pablo Wikström men detta var enbart för att denne hade acne i ansiktet.

Pablo Wikström har uppgett följande. Han var påverkad men ändå ganska nykter. Det blev tjafs utanför festlokalen och hans kamrat Dennis blev skallad av Jonathan Mattsson. Han gick därför emellan men blev då skallad av Jonathan Mattsson. Han blev arg och irriterad och drog ner Jonathan Mattsson på marken. Någon försökte hoppa på honom bakifrån. Jonathan Mattsson reste sig upp och han drog ner denne en gång till. Han sparkade Jonathan Mattsson två-tre gånger lätt på låren och smalbenet. Han vet inte varför han sparkade Jonathan Mattsson. Han tänkte inte. Jonathan Mattsson låg på sidan och skyddade sig. Några andra sparkade Jonathan Mattsson på kroppen, magen och huvudet. Polisen kom och stoppade bråket. Han fick panik och sprang iväg. Han hade ont i näsan efter skallningen. Han har inte utdelat några slag. Han hade gymnastikskor på sig. Hans skador på knogarna beror på att han håller på med kampsport.

William Dahlin har uppgett följande. Han var berusad. Jonathan Mattsson hade ett verbalt bråk med någon och hamnade på marken. Han fick själv ett slag i ansiktet. Han såg att Jonathan Mattsson låg på marken och blev sparkad. Det var fem personer som sparkade på Jonathan Mattsson. Han såg inte var sparkarna träffade. Jonathan Mattsson försökte skydda sig. Det gick fort. Det tog ca 30 sekunder från Jonathan Mattsson hamnade på marken tills polisen kom. Han känner inte igen Pablo Wikström.

Emir Gazibegovic har uppgett följande. Han var på civilt spaningsuppdrag med anledning av festen. Några flickor sa att det förekom slagsmål vid parkeringen. Han sprang dit. Han såg en kille som slogs eller knuffades omkull. Pablo Wikström slog slag mot Jonathan Mattsson. Pablo Wikström och ytterligare två killar slog och sparkade mot Jonathan Mattsson, som låg på marken. Han såg inte var Pablo Wikströms knytnävar träffade. Det var fråga om flertalet sparkat mot kropp och

huvud. Pablo Wikström stod vid Jonathan Mattssons huvud. Alla tre gärningsmän fortsatte att misshandla Jonathan Mattsson när denne låg på marken. Jonathan Mattsson försökte resa sig men blev omkullknuffad igen. Emir Gazibegovic fick använda pepparspray för att skingra dem. Pablo Wikström och en av killarna sprang iväg. Han sprang efter. Hans avsikt var att gripa de båda men han lyckade endast gripa Pablo Wikström. Han satte på denne handfängsel. Om han i sitt PM har antecknat att Pablo Wikström utdelade två sparkar mot Jonathan Mattssons huvud och en eller två sparkar mot kroppen så är dessa uppgifter riktiga.

Utredningen visar att Jonathan Mattsson blivit utsatt för allvarlig misshandel med slag och sparkar mot kropp och huvud samt att denna misshandel har utförts av i vart fall tre personer. Genom Emir Gazibegovics mycket säkra och tillförlitliga uppgifter är det styrkt bortom varje rimligt tvivel att Pablo Wikström var en av gärningsmännen. Han skall därför dömas för misshandel av allvarlig beskaffenhet i enlighet med åtalet.

Pablo Wikström, som är 18 år gammal, förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt. Han dömdes den 10 december 2008 av Solna tingsrätt, avd 1, för misshandel till ungdomsvård. Av personutredningen framgår bl.a. att Pablo Wikström är i behov av övervakning och att risken för återfall i brott bedöms vara hög. Som framgått har Pablo Wikström betydande problem med alkohol. Frivården har därför som påföljd föreslagit skyddstillsyn med föreskrifter. Den artbrottslighet som Pablo Wikström gjort sig skyldig till är emellertid så allvarlig och omfattande att annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma ifråga. Straffvärdet är sammantaget för en vuxen person uppemot två års fängelse. Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd beaktar tingsrätten Pablo Wikströms ungdom.

Pablo Wikström har bestritt Alexander Wafas och Erik Ledins skadeståndsanspråk. Han har beträffande Alexander Wafas anspråk vitsordat 5 000 kr för kränkning och

1 000 kr för sveda och värk och beträffande Erik Ledens anspråk vitsordat 3 000 kr för kränkning och 0 kr för sveda och värk. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen och till vad som i övrigt framkommit skall Pablo Wikström förpliktas betala skadestånd till Alexander Wafa med yrkade belopp samt till Erik Ledin med skäliga 6 000 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk.

Pablo Wikström har medgett Håkan Johanssons skadeståndsanspråk. Detta skall bifallas.

Pablo Wikström har medgett att betala skadestånd till Jesper Lagerqvist med 5 000 kr för kränkning och 2 300 kr för sveda och värk. Med anledning av vad som förekommit skall Pablo Wikström förpliktas betala skadestånd till Jesper Lagerqvist med yrkade belopp eller sammanlagt 11 600 kr.

Pablo Wikström har medgett att betala skadestånd till Peter Gramstrup-Christensen med 10 000 kr för kränkning och 2 300 kr för sveda och värk. Med hänsyn till den allvarliga misshandel som Peter Gramstrup-Christensen utsatts för samt till vad som i övrigt förekommit skall skadeståndsanspråket bifallas fullt ut.

Pablo Wikström har bestritt Ivar Dehnischs skadeståndsanspråk och vitsordat 10 000 kr för kränkning, 2 300 kr för sveda och värk, 350 kr för akut läkarbesök samt 500 kr för sönderriven skjorta. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen samt till vad som i övrigt framkommit skall Pablo Wikström förpliktas betala skadestånd till Ivar Dehnisch med skäliga 15 000 kr för kränkning och i övrigt med yrkade belopp eller sammanlagt 20 950 kr.

Pablo Wikström har bestritt Tino Lovrics skadeståndsanspråk och inte vitsordat något belopp som skäligt. Den kränkning som Tino Lovric utsatts för genom misshandeln och hotet får, även med beaktade av att han är polis i tjänsteutövning,

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2010-11-24

B 10272-10

anses vara av så allvarlig beskaffenhet att ersättning för kränkning skall utgå med skäliga 5 000 kr.

Om yrkade räntor råder inte tvist.

Pablo Wikström skall på grund av risken för fortsatt brottslig verksamhet kvarbli i häkte.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3. Ett överklagande skall vara ställt till Svea hovrätt och ha inkommit till tingsrätten senast den 15 december 2010.

Allan Camitz

Avräkningsunderlag, se bilaga 4.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
City åklagarkammare i Stockholm
Assistentåklagare Ronak Moradi

Ansökan om stämning
2010-09-28

Sida 1 (5)
Handling 75
Ärende AM-104737-10
Handläggare 144-63

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
INKOM: 2010-09-29
MÅLNR: B 10272-10
INKOM: 2010-09-29
AKTBIL: B 10272-10
AKTBIL: 12

2121
Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

ÅKLAGARBUNDET!

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Registrering och kassan

Ink 2010-09-29
Akt B 10272-10
Aktbil B

Bilaga 1

TR mål: B 10272-10
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tättningsnamn	Yrke/titel
1 Wikström, Pablo Henrique			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19911215-8614	BRASILIEN	08-372907	
Adress			
Roslund, Nypongränd 23 175 49 JÄRFÄLLA			
Offentlig försvarare/ombud			
Uggla, Nils, Advokat Nils Uggla AB, Box 3098, 103 61 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen 26 juni 2010 kl. 10.30, anhållandet hävt 29 juni 2010 kl. 11.35			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1-2 MISSHANDEL (K152423-10)

Målsägande

Alexander Wafa, 17 år, begär målsägandebiträde (underrättad)
Erik Ledin, underrättad

Gärning

Wikström har den 26 maj 2010 på Söderberga Allé i Vällingby i Stockholm, uppsåtligen tillfogat Erik Ledin smärta och svullnad genom att slå honom i ansiktet.

Wikström har den 26 maj 2010 på Söderberga Allé i Vällingby i Stockholm, uppsåtligen tillfogat Alexander Wafa smärta, svullnad, blåmärke och näsblod genom att slå honom i ansiktet och sparka honom på kroppen.

Lagrums

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsägandena Wafa och Ledin angående upprinnelsen till misshandeln och omständigheterna i övrigt till styrkande av brott.
- Förhör med Pablo Wikström
- Vittnesförhör med ~~Helene Olsson~~ som ska höras om sina iakttagelser till styrkande av brott. *Päivi Helene Tuomola*

Skriftlig bevisning

1. Journalblad och fotografier s 35-41, 43 och 45 till styrkande av målsägandenas skador
2. Fotografier som användes vid fotokonfrontationen, s 25-33

3 MISSHANDEL (K160398-10)

Målsägande

Håkan Johansson, underrättad

Gärning

Wikström har den 2 juni 2010 på Vultejusvägen i Bromma i Stockholm, uppsåtligt tillfogat Håkan Johansson blodvite och smärta genom att slå honom i ansiktet.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Pablo Henrique Wikström
2. Förhör med målsäganden Håkan Johansson angående omständigheterna till styrkande av brott
3. Vittnesförhör med Marcus Edholm angående hans iakttagelser till styrkande av brott

Skriftlig bevisning

Fotografier i fotokonfrontationen s 12-20

4 MISSHANDEL (162926-10)

Målsägande

Jesper Lagerqvist, 16 år, begär målsägandebiträde (underrättad)

Gärning

Wikström har den 4 juni 2010 på Vultejusvägen i Bromma i Stockholm, uppsåtligt tillfogat Jesper Lagerqvist sårskada och smärta genom att slå honom flera gånger i ansiktet.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Pablo Wikström
2. Förhör med målsäganden Jesper Lagerqvist angående omständigheterna till styrkande av den brottsliga gärningen
3. Vittnesförhör med Rebecka Zettergren och Isa Rydelius angående deras iakttagelser till styrkande av Pablo Wikström slagit Jesper Lagerqvist med flera knytnävslag

Skriftlig bevisning

Journalblad och fotografier s 14-17

5 GROV MISSHANDEL och OLAGA HOT (K162930-10)

Målsägande

Peter Gramstrup-Christensen, ¹⁶17 år, begär målsägandebiträde (underrättad)

Gärning

Wikström har den 5 juni 2010 på Stora Ängby Allé i Bromma i Stockholm, uppsåtligt tillfogat Peter Gramstrup-Christensen blodvite och smärta genom att slå honom i ansiktet med en glasflaska.

Brottet är grovt ~~med~~ eftersom Wikström vid valet av tillhygge visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Wikström har vid ovan nämnda tidpunkt, på samma plats som ovan nämnts, hotat Peter Gramstrup-Christensen genom fråga om denne "vill dö". Hotet har varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Lagrum

3 kap 6 § brottsbalken

4 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Pablo Wikström, förnekar
2. Förhör med målsäganden Peter Gramstrup-Christensen angående händelsen och övriga omständigheterna till styrkande av att det är Pablo Wikström som har gjort sig skyldig till de gärningarna
3. Vittnesförhör med Peder Winblad angående hans iakttagelser av misshandel och hotet till styrkande av brott.
4. Vittnesförhör med Leona Nordblad angående hennes iakttagelser av misshandel och hotet till styrkande av brott.

Skriftlig bevisning

1. Fotografier från fotokonfrontation s 32 -40
2. Journalblad s 30
3. Fotografier på skadorna 48-51

6 SKADEGÖRELSE (163746-10)Målsägande

Arbetarbostadsfonden, underrättade

Gärning

Wikström har den 6 juni 2010 på Söderberga Allé i Vällingby i Stockholm, förövat skadegörelse inne i en lägenhet ägd av Arbetarbostadsfonden, varvid skador på dörrar och kylskåp till ett okänt värde uppkommit.

Lagrum

12 kap 1 § brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Pablo Henrique Wikström, erkänner

**7-9 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN, HOT MOT TJÄNSTEMAN och
MISSHANDEL (K187342-10)**Målsägande

Ivar Dehnisch, underrättad

Tino Lovric, underrättad

Gärning

Wikström har den 26 juni 2010 på Hornsbruksgatan i Stockholm, uppsåtligen tillfogat Ivar Dehnisch smärta, underhudsblödningar och rodnader genom att sparka och slå honom i ansiktet och på kroppen.

Wikström har vid samma tidpunkt och på samma plats som ovan nämnts, när polisassistenterna Lovric och Hägerström skulle gripa honom, med våld förgripit sig på Lovric i dennes myndighetsutövning genom att slå denne med knytnävsslag. Wikström har i samband med det nyss nämnda uttalat att han ska döda Lovric.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

17 kap 1 § brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Linda Billfalk

Ansökan om stämning
2010-11-09

Sida 1 (2)
Handling 118
Ärende AM-104737-10
Handläggare 11158 STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Bilaga 2

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
AVD 2

Stockholms tingsrätt
Avd 2:21
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Enhet 21
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21
MÅLN: 2010-11-09
INKOM: B 10272-10
AKTBIL: 77
AKTBIL: 77

2010 -11- 09

Akt B 10272-10
Aktbil 77

TR mål: B 10272-10
Handl.: VÅLD

Tillstånd: efternamn och alla förnamn		Tillsalsnamn	Yrkestitel
1. Wikström, Pablo Henrique			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Idkbehov
19911215-8614	BRASILIEN		
Adress			
Roslund, Nypongränd 23, 175 49 JÄRFÄLLA			
Öffentlig förvarare/ombud			
Advokat Nils Ugglå, Box 3098, 103 61 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Gripen 2010-10-24 kl. 00.45, anhållen 2010-10-24 kl. 09.05, häktad 2010-10-26			
Delegningsuppgifter			
Fr. Häktet Kronoberg			

Ansvarsyrkanden m.m.

MISSHANDEL (K 318476-10)

Målsägande

Jonathan Mattsson, underrättad (förordnat målsägandebiträde är advokat Anders Björk)

Gärning

Wikström har den 24 oktober 2010 på Gustavshundsvägen i Bromma uppsåtligt tillfogat Jonathan Mattsson smärta, svullnad, blodvite och blånader genom att, tillsammans och i samförstånd med andra, utdela slag så att denne fallit till marken och därefter utdela slag och sparkar mot dennes kropp och huvud.

Lagrums

3 kap 5 § brottsbalken

~~Särskilt yrkande~~

~~Att beslaget av ett par skor ska bestå som bevismedel till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (beslag 2010-0201-BG27356-1).~~

Postadress
Box 70296
107 22 STOCKHOLM

Gesadress
Kungsbron 21

Telefon
08-762 10 00

E-post
registretor.sku.city-stockholm@aklagare.se

Telefax
08-762 11 44

Webbadress
www.aklagare.se

City åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (2)

Handling 118

Ärende AM-104737-10

Handläggare 111-53

Kammaråklagare Linda Billfalk

2010-11-09

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Pablo Henrique Wikström

Vittnesförhör med Emir Gazibegovic angående sina iakttagelser av gärningen till styrkande av brott.

Vittnesförhör med William Dahlin angående sina iakttagelser av gärningen till styrkande av brott.

Skriftlig bevisning

- Vad polisen antecknat angående skador under "(Polismans ant.)" sid. 4 i förundersökningsprotokollet samt under "FL frågar Jonathan om han har fått några skador" på sid. 7 i förundersökningsprotokollet.
- Tjänsteanteckning angående skador på Wikströms knogar, sid. 32 i förundersökningsprotokollet.


Linda Billfalk



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2010-11-24
Stockholm

Mål nr B 10272-10

Bilaga 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2010-11-24
MÅLNR: B 10272-10
AKTBIL: 103

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 911215-8614	Datum för dom/beslut 2010-11-24
Efternamn Wikström	Förnamn PABLO Henrique

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-06-26	2010-06-29
2010-10-24	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 652 10

Telefax
08-561 650 02

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:00