



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

JOHN Gilbert Josh Matthews, 19830831-0153  
Edagränd 8 Lgh 1402  
123 50 Farsta

**Åklagare**

Extra åklagare Emma Martinsson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

**Målsägande**

Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik, 556013-0683  
105 73 Stockholm

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2018-09-16 -- 2018-12-08 (2 tillfällen)
2. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken  
2018-12-08

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 50 kr

**Skadestånd**

1. John Matthews ska betala skadestånd till Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik med 560 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2018 till dess betalning sker.
2. Johan Matthews ska betala skadestånd till Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik med 1 340 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2018 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökan, bilaga 1, och lagt fram den bevisning som åberopas i bilagan.

**DOMSKÄL****Ansvar och skadestånd**Åtalspunkten 1-2

John Matthews har förnekat skadegörelse. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

John Matthews har vidgått att han ”höll på med kroppen” men har förnekat brott.

John Matthews har berättat bl.a. följande. Han var tillsammans med ett större gäng och åkte tunnelbana mot Slussen. Plötsligt dök en man upp och skrek att han var polis. Mannen tog tag i honom. Mannen trodde att han hade klottrat. Han hade inte klottrat. De pratade med varandra på väg upp mot spärrarna. Mannen höll tag i honom och tog nacksving på honom. När de kom upp vid spärrarna slet han sig loss. Han visste ju inte vem mannen var.

Mikael Koskenniemi har berättat bl.a. följande. Han observerade John Matthews på tunnelbanan mellan Gamla Stan och Slussen. John Matthews stod tillsammans med en kvinna. John Matthews satte sig plötsligt på huk med ansiktet mot dörrparet. Han såg att John Matthews gjorde svepande rörelser med sina händer. När han reste sig upp såg han att det fanns klotter på dörrparet. Klottret var gjort med en svart penna och det hade inte funnits något klotter på dörrarna när han steg ombord. Han gick fram till John Matthews, identifierade sig med sin polislegitimation och sade att han var polis. Han tog med sig John Matthews ut från vagnen. John Matthews ifrågasatte hans ingripande. Han sade att det handlade om klotter och han visade sin

legitimation vid flera tillfällen. I trappan upp försökte John Matthews slita sig loss och han tog ett rejälare grepp om John Matthews. Uppe vid spärrarna försökte John Matthews aktivt slita sig loss. John Matthews lyckades och sprang iväg, men ramlade. Han fick hjälp av medpasserande att hålla fast John Matthews.

#### *Tingsrättens bedömning*

Mikael Koskenniemi har sett John Matthews sätta sig ner framför dörrparet i tunnelbanevagnen och göra en svepande rörelse med handen som om han klottrade. Mikael Koskenniemi har därefter observerat att det fanns klotter på dörrarna, som inte fanns där när han steg på tåget. Vidare framgår av fotografier hur klottret såg ut. Åklagarens bevisning är tillräckligt stark för att åtalet för skadegörelse ska vara styrkt. Vad John Matthews uppgett förändrar inte bevisvärdet av åklagarens bevisning. Åtalet för skadegörelse är styrkt.

När det gäller det våldsamma motståndet har John Matthews berättat att han slet sig loss och att Mikael Koskenniemi sade att han var polis. Det finns ingen anledning att betvivla Mikael Koskenniemis uppgift att han även visat sin polislegitimation. Av Mikael Koskenniemis uppgifter och uppspelad övervakningsfilm framgår att John Matthews gjorde våldsamt motstånd på sätt åklagaren påstått. Åtalet är även i denna del styrkt.

Eftersom John Matthews döms för skadegörelse är han skyldig att betala skadestånd till SL. Av åberopad kostnadsspecifikation är beloppet styrkt och yrkandet ska bifallas.

#### Åtalspunkten 3

John Matthews har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligen i och för sig.

John Matthews har berättat bl.a. följande. Han minns inte vad han gjorde den aktuella dagen. Han vet inte om det är han som syns på filmen. Han har ingen ”tag” som han klottrar.

#### *Tingsrättens bedömning*

Den film som åklagaren åberopat visar John Matthews när han klottrar på Hötorgets tunnelbana. Det syns tydligt att det är John Matthews som är mannen på filmen. Detta framgår även av jämförelsebilder. Det finns också jämförelsebilder som visar att John Matthews har gjort liknande klotter i annat ärende. Sammantaget är åklagarens bevisning tillräckligt stark för en fällande dom. Vad John Matthews berättat förtar inte styrkan av bevisningen. Åtalet för skadegörelse är styrkt.

Eftersom John Matthews döms för skadegörelse är han skyldig att betala skadestånd till SL. Av åberopad kostnadsspecifikation är beloppet styrkt och yrkandet ska bifallas.

#### **Påföljd m.m.**

John Matthews förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från den 1 juli 2016, då John Matthews dömdes för försök till våld mot tjänsteman och upplopp begångna 2014 till åtta månaders fängelse.

De brott som John Matthews nu döms för har ett straffvärde på en till två månader. John Matthews har uppgett att han är arbetslös, att han har egen bostad och två barn, som är tre år respektive två månader gamla.

John Matthews tidigare brottslighet ligger relativt långt bak i tiden. Det finns därför förutsättningar att bestämma påföljden till villkorlig dom förenad med ett bötesstraff.

John Matthews ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

**DOM**  
2019-10-21

B 12469-19

Avdelning 3

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01).

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 11 november 2019.

Karin Moberg



Stockholms tingsrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Förenklad delgivning

INKOM: 2019-09-17  
MÅLNR: B 12469-19  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

John Gilbert Josh Matthews (19830831-0153)

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 SKADEGÖRELSE

5000-K1542137-18

John Matthews har klottrat på en tunnelbanevagn så att det blev skador för 560 kr. Det hände den 8 december 2018 under färd med röda linjens tunnelbana mellan Gamla stan och Slussen, Stockholms län. Egendomen tillhörde Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik.

John Matthews begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

**Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik** (16556013-0683)

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik yrkar skadestånd av John Matthews med 560 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser saneringskostnad.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **John Matthews** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa gärningen.

2. Kostnadsspecifikation (förundersökningsprotokoll s. 14-15) för att bevisa kostnaden för klottersaneringen.

## 2 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K1542137-18

John Matthews har krängt med kroppen och försökt slita sig loss för att hindra polisen Mikael Koskenniemi när han skulle gripa honom. Det hände den 8 december 2018 på Slussens tunnelbanestation, Stockholms län.

John Matthews begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

### Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Mikael Koskenniemi** polis, bedrägerisektionen, angående hans iakttagelser den 8 december 2018 för att bevisa att John Matthews har klottrat på en tunnelbanevagn och därefter begått våldsamt motstånd i samband med Koskenniemis ingripande.

### Övrig bevisning

Bilder och uppspelning av övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 5-10) för att bevisa att Matthews har krängt med kroppen och försökt slita sig loss från Mikael Koskenniemi.

## 3 SKAdegörelse

5000-K9294-19

John Matthews har den 16 september 2018 klottrat på Hötorgets tunnelbanestation, Stockholms stad så att det blev skador för 1 340 kr. Egendomen tillhörde Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik.

John Matthews begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

**Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik** (16556013-0683)

Åklagaren för talan



## Enskilda anspråk

Aktiebolaget Storstockholms Lokaltrafik yrkar skadestånd av John Matthews med 1 340 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser saneringskostnad.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **John Matthews** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Fotografier, film-pm och uppspelning av övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 4-7, 10-15 och 17-20) för att bevisa gärningen.
2. Skadeståndsanspråk med specifikation (separat handling) för att bevisa kostnaden för klottersaneringen.

## Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 2 september 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).