



PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Firas Kabous, 19920401-3115
Höglintsvägen 6 Lgh 1202
167 37 Bromma

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hemrå Forsberg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Roger Nord
Björnövägen 21
761 41 Norrtälje

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken
2017-12-20

Skadestånd

Roger Nords skadeståndsyrkande avslås.



NORRTÄLJE TINGSRÄTT
Brottmålsavdelningen

DOM
2019-10-29
meddelad i
Norrtälje

Mål nr: B 1304-19

Tilltalad

CHRISTOPHER Hans Erik Schmölder Laursen, 19920504-3210
Hantverkargatan 90 Lgh 1101
112 38 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hemrå Forsberg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Roger Nord
Björnövägen 21
761 41 Norrtälje

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken
2017-12-20

Skadestånd

Roger Nords skadeståndsyrkande avslås.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen ska dömas för hemfridsbrott enligt följande gärningspåstående.

HEMFRIDSBROTT (Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen) (5000-K34934-18)

Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen har tillsammans och i samförstånd olovligen uppehållit sig och trots tillsägelse, kvarstannat på Karl Åke Roger Nords bostadstomt. Det hände den 20 december 2017 på Getingvägen 16, Bergshamra, Norrtälje kommun.

Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

I anledning av åtalet har Roger Nord begärt skadestånd att utges solidariskt av Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen med 5 000 kr avseende kränkning. På beloppet har han yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker.

Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen har förnekat gärningen. De har i anledning av sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd till Roger Nord. De har varken godtagit begärt belopp eller sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**

Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Roger Nord och vittnesförhör med polisinspektören Sanna Sund. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat händelserapport och anmälan. Syn har hållits på fotografier.

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit. Firas Kabous hade kommit över ett skuldebrev där Roger Nords namn fanns upptaget och ville tala med Roger Nord om saken. Christopher Schmölzer Laursen följde med och körde bilen som de åkte i. Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen kom till Roger Nords bostad runt kl. 21. Bostaden ligger i ett sommarstugeområde och Roger Nord var ensam hemma. Bostaden består av ett enplanshus med veranda. Roger Nord tog vid ett tillfälle när Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen befann sig på verandan utanför huset flera kort på dem.

Vid förhören har följande uppgifter lämnats.

Roger Nord

Det knackade hårt på dörren och två personer som vägrade att identifiera sig uppgav att han hade en skuld på 3,2 miljoner som de ville reda ut. Han fick inte se pappret som de hade med sig. Eftersom de inte kom någonvart bad han dem lämna fastigheten och stängde sedan dörren om sig och låste. Han ringde därefter till polisen. Han öppnade sedan fönstret och tog kort på de två personerna. Han och de två männen diskuterade också fram och tillbaka vad som stod på pappret. Han såg då att någon hade förfalskat hans namnteckning på pappret som var ett skuldebrev. Männen var påstridiga och ville att det skulle lösas, dvs. de ville ha betalt. Han uppgav att de inte kunde lösa frågan på detta sätt utan att det måste ske den juridiska vägen via ombud. Han uppfattade situationen som hotfull eftersom det inte var första gången någon kommer hem till honom på detta sätt. Det är en släkting till honom som ligger bakom allt som hänt. De två männen kan inte ha trott annat än att han ville att de skulle lämna fastigheten. Polisen kom efter 15–30 minuter. Männen var då kvar utanför hans ytterdörr. Händelsen ägde rum vid en för honom sen tidpunkt, eftersom han stiger upp tidigt om mornarna. Han var därför trött vid tillfället men hade inte druckit någon alkohol vad han kan minnas.

Firas Kabous

Han hade fått tag i ett skuldebrev och ville veta mer om det. Roger Nords namn stod på skuldebrevet och han hade försökt få tag i Roger Nord utan att lyckas. Efter jobbet denna kväll åkte därför han och hans vän Christopher Schmölzer Laursen hem till Roger Nord för att prata om skuldebrevet. Firas ville veta om det fanns en skuld och hur han kunde gå vidare med saken. Roger Nord öppnade dörren och visste vad det var för skuld de pratade om. Roger Nord fick se skuldebrevet och sa att det var något strul med en släkting till honom men att allt var löst. Roger Nord sa sedan att de skulle vänta medan han kollade upp saken. Firas uppfattade det hela som om diskussionen alltjämt var pågående och de väntade därför utanför bostaden. Firas trodde att Roger Nord skulle ringa till någon. Firas reagerade inte särskilt på att Roger Nord ville ta kort på dem. Roger Nord bad dem aldrig att lämna platsen.

Christopher Schmölzer Laursen

Han följde med till platsen eftersom han hade körkort och körde bilen. Han hade inget med skuldebrevet att göra. Roger Nord verkade trött eller berusad men fattade direkt vad det var fråga om. Roger Nord sa att han skulle ringa några samtal för att kolla upp det hela och bad dem att vänta. Medan de väntade öppnade Roger Nord ett fönster och frågade om han fick ta kort på dem, vilket han fick. Efter ett tag kom polisen och bad dem åka därifrån. Roger Nord hade inte bett dem lämna platsen.

Sanna Sund

Hon och en kollega blev kallade till ett tomtområde på grund av någon dispyt eller bråk. När de kom till platsen stod det två killar utanför huset och ville prata med mannen som befann sig inne i huset om en skuld. Killarna ville inte prata med dem och berättade motvilligt om skulden. Mannen inne i huset ville uppenbarligen inte öppna för eller prata med killarna. Hennes kollega pratade senare med mannen i huset och som hon uppfattade det visste mannen inte något om någon skuld men trodde att det rörde hans arbetsgivare. Mannen hade ringt till polisen eftersom han inte ville ha killarna på sin tomt. Killarna stod vid sin bil när hon och kollegan lämnade huset. Killarna åkte före dem från platsen.

Tingsrätten gör följande bedömning

Den som olovligen intränger eller kvarstannar där annan har sin bostad döms för hemfridsbrott till böter. Det spelar ingen roll om det är fråga om rum, hus, gård eller fartyg.

Beviskravet i brottmål är högt. Det är åklagaren som har bevisbördan för att en tilltalad har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den/de tilltalade har begått gärningen, innefattande att den/de tilltalade har haft uppsåt till den gärning som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet kan även uttryckas på det viset att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har hävdad. En trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom.

Det är i målet klarlagt att Firas Kabous och Christopher Schmölder Laursen befunnit sig på Roger Nords tomt och utanför ytterdörren till hans bostadshus. Frågan är dock om de befunnit sig där olovligen och inte lämnat platsen trots tillsägelse.

Även om Firas Kabous och Christopher Schmölder Laursen kommit till platsen i syfte att diskutera en skuld har det inte framkommit att de olovligen inträngt på Roger Nords fastighet. Av utredningen i målet har inte visats att det funnits någon skylt eller avspärning vid tomtgränsen eller något annan omständighet som kunde ha gjort Firas Kabous och Christopher Schmölder Laursen medvetna om att de inte fick beträda fastigheten.

När det gäller frågan om Firas Kabous och Christopher Schmölder Laursen kvarstannat på fastigheten trots Roger Nords tillsägelse bygger åklagarens bevisning i huvudsak på Roger Nords berättelse.

Roger Nord har gjort gällande att han uppmanat Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen att lämna hans fastighet. Detta har Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen förnekat att Roger Nord skulle ha sagt. Något egentligt stöd av övrig bevisning i målet får inte Roger Nords berättelse i denna del. Roger Nords uppgift om att han uppmanat Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen att lämna platsen är därtill vag i så motto att han även uppgett att han sedan han ringt till polisen fortsatt diskussionen om skulden med Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen. Roger Nords uppgift om att diskussionen återupptagits stämmer överens med hur Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen uppfattat situationen. Av den händelserapport som åklagaren åberopat som skriftlig bevisning framgår inte att Roger Nord uppgett att de män som befann sig på hans tomt var där olovligen eller att de kvarstannat trots att han skulle ha uppmanat dem att lämna fastigheten. Sanna Sunds vittnesmål ger inte heller något klart stöd för Roger Nords uppgifter i denna del. Att Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen bibringats uppfattningen att det var en pågående diskussion och att de inte ombetts lämna fastigheten förefaller inte heller i sammanhanget som orimlig. Bevisningen i målet ger sammantaget inte tillräckligt stöd för att Firas Kabous och Christopher Schmölzer Laursen befunnit sig på Roger Nords bostadstomt mot dennes uttryckliga vilja. Åtalet ska därför ogillas.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska även yrkandet om skadestånd, som enbart grundar sig på den brottsliga gärning som åtalet omfattar, ogillas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 19 november 2019.

Ylva Myhrberg



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.